

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Екатеринбург

26 июня 2025 года

Судья Чкаловского районного суда г. Екатеринбурга Ширниновская А.С., рассмотрев заявление истцов о наложении обеспечительных мер по гражданскому делу по иску [REDACTED] к [REDACTED] Министерству по управлению государственным имуществом Свердловской области о признании недействительными результаты кадастровых работ, установлении границ,

УСТАНОВИЛ:

[REDACTED], [REDACTED] обратились в суд с иском к [REDACTED] МУГИСО о признании недействительными результаты кадастровых работ, установлении границ.

Одновременно с иском заявлено ходатайство об обеспечении иска в виде запрета МУГИСО распоряжаться земельным участком с кадастровым номером 66:41:0519075:164, расположенным по адресу: г. Екатеринбург, ул. Юрия Гуляева, 10; запрета МУГИСО, ГКУ СО «Фонд имущества Свердловской области» по проведению аукциона в отношении земельного участка с кадастровым номером 66:41:0519075:164, расположенного по адресу: Свердловская область, г. Екатеринбург, с. Горный Щит, ул. Тополиная; запрета Управлению Росреестра по Свердловской области совершать любые регистрационные действия, кадастровый учет в отношении земельного участка с кадастровым номером 66:41:0519075:164, расположенного по адресу: Свердловская область, г. Екатеринбург, с. Горный Щит, ул. Тополиная. В обоснование требований указано, что по заказу истца [REDACTED] выполнены кадастровые работы в связи с уточнением описания местоположения границ и (или) площади Участка 66:41:0519075:15 с целью исправления ошибки в описании местоположения его границ и площади земельных участков с кадастровыми номерами 66:41:0519075:164, 66:41:0519075:4, 66:41:0000000.101710, по результатам которых кадастровым инженером [REDACTED] подготовлен Межевой план от 24.02.2025. В результате кадастровых работ выяснилось, что фактические границы и площадь участка КН:15 не соответствуют его юридическим границам. В соответствии со сведениями ЕГРН площадь участка КН:15 составляет 1 299 кв.м, по факту истцы используют участок площадью 1 999 кв.м. В соответствии с Межевым планом часть участка КН:15 вошла во вновь сформированный министерством участок КН:164. По сведениям ЕГРН площадь участка КН:164 составляет 1 487 кв.м. В случае положительного решения суда в результате исправления реестровой ошибки площадь участка КН:164 уменьшится на 764 кв.м. Данная площадь должна быть учтена в площади участка истцов - участка КН: 15. На официальном портале Гис Торги (<https://torgi.gov.ru/new/public/lots/reg>) размещена информация о том, что в отношении участка КН:164 проводятся торги - извещение №21000017410000000647. В случае принятия судом решения об исправлении реестровой ошибки, реализация участка КН:164 третьим лицам затруднит исполнение судебного акта и, кроме того, повлечёт за собой нарушение прав третьих лиц, которые приобретут участок КН:164 на торгах.

Ознакомившись с заявлением о принятии обеспечительных мер, материалами дела, судья приходит к следующему.

В соответствии со ст. 139 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации по заявлению лиц, участвующих в деле, судья или суд может принять меры по обеспечению иска. Обеспечение иска допускается по всяком положении дела, если непринятие мер по обеспечению иска может затруднить или сделать невозможным исполнение решения суда.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 140 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации мерами по обеспечению иска, в том числе, могут быть наложение ареста на имущество, принадлежащее ответчику и находящееся у него или других лиц.

Меры по обеспечению иска должны быть соразмерны заявленному истцом требованию (ч. 3 ст. 140 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

Заявление об обеспечении иска в соответствии с приведенными нормами Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации может быть

удовлетворено в случае если принятые мер по обеспечению иска может затруднить или сделать невозможным исполнение решения суда, предметом доказывания в этой части являются фактические обстоятельства: существование реальной или потенциальной угрозы неисполнения решения суда, связанной с действиями как ответчика, так и третьих лиц; соразмерность мер обеспечения иска заявленному истцом требованию. Бремя доказывания этих фактов возлагается на заявителя, доказательствами могут служить любые сведения о фактах, которые подтверждают возможность в будущем затруднительность исполнения решения суда, любые фактические данные, свидетельствующие о возможной недобросовестности ответчика. Заявитель должен обосновать причины обращения с заявлением об обеспечении иска конкретными обстоятельствами, подтверждающими необходимость принятия обеспечительных мер, и представить доказательства, подтверждающие доводы.

Разрешая заявление о принятии мер по обеспечению иска, суд обязан оценивать разумность и обоснованность требования заявителя о применении обеспечительных мер; вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер; обеспечение баланса интересов заинтересованных сторон; предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц.

Меры обеспечения иска носят срочный и временный характер, могут быть применены во всяком положении дела при наличии соответствующих обстоятельств, при этом ответчики не лишены возможности обращения в суд с заявлением об отмене обеспечительных мер в порядке ст. 144 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при наличии соответствующих обстоятельств.

Кроме того, гарантией защиты прав ответчиков являются положения нормы ст. 146 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, предусматривающие, что в случае отказа истцу в удовлетворении иска ответчик вправе предъявить истцу иск о возмещении убытков, причиненных ему мерами по обеспечению иска, принятых по просьбе истца.

Как усматривается из приложенных к заявлению скриншот страниц, на официальном портале ГИС Торгов (<https://torgi.gov.ru/new/public/lots/reg>) размещена информация о проведении торгов в отношении участка КН:164 (извещение №210000017410000000647), который является смежным по отношению к спорному участку.

Учитывая вышеизложенное, а также осуществление ответчиком действий, направленных на продажу земельного участка с кадастровым номером 66:41:0519075:164, наложение границ которого зафиксировано кадастровым инженером, у суда имеются основания полагать, что непринятие мер по обеспечению иска может затруднить или сделать невозможным исполнение решения суда в случае удовлетворения иска. Обеспечительные меры в виде запрета МУГИСО, ГКУ СО «Фонд имущества Свердловской области». Управлению Росреестра по Свердловской области совершать определенные действия направлены на обеспечение сохранности имущества и на исполнимость решения суда, соответственно указанные меры соразмерны заявленным искомым требованиям.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 141, 224 и 225 ГПК РФ, судья

О П Р Е Д Е Л И Л:

ходатайство

принятии мер по обеспечению иска – удовлетворить.

Принять меры по обеспечению иска в виде:

- запрета Министерству по управлению государственным имуществом Свердловской области по распоряжению земельным участком с кадастровым номером 66:41:0519075:164, расположенным по адресу: г. Екатеринбург, ул. Тополиная;
- запрета Министерству по управлению государственным имуществом Свердловской области, Государственному казенному учреждению Свердловской области «Фонд имущества Свердловской области» по проведению аукциона в отношении

земельного участка с кадастровым номером 66:41:0519075:164, расположенного по адресу: Свердловская область, г. Екатеринбург, с. Горный Щит, ул. Тополиная;

- запрета Управлению Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Свердловской области совершать любые регистрационные действия, кадастровый учет в отношении земельного участка с кадастровым номером 66:41:0519075:164, расположенного по адресу: Свердловская область, г. Екатеринбург, с. Горный Щит, ул. Тополиная.

Определение подлежит немедленному исполнению.

На определение может быть подана частная жалоба в Судебную коллегию по гражданским делам Свердловского областного суда через Чкаловский районный суд г. Екатеринбурга в течение пятнадцати дней со дня вынесения определения судом первой инстанции.

Судья

/подпись/

Верно

Судья

А.С. Шириновская

А.С. Шириновская

Определение не вступило
в законную силу

«46»

Судья

Секретарь

А.С. Шириновская
В.В. Водянова

Подпись: *Ирина Владимировна*
г. Екатеринбург

в деле № *1-5118/2015*

Секретарь суда *Ирина Владимировна*