



АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ
620075 г. Екатеринбург, ул. Шарташская, д.4,
www.ekaterinburg.arbitr.ru e-mail: info@ekaterinburg.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о принятии обеспечительных мер

г. Екатеринбург
19 декабря 2023 года

Дело №А60-62646/2023

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи Е.Ф. Нестеровой, ознакомившись с заявлением жилищно-строительного кооператива "Берег" (ИНН 6685104288, ОГРН 1156658101137) об обеспечении иска по делу № А60-62646/2023 по заявлению жилищно-строительного кооператива "Берег" (ИНН 6685104288, ОГРН 1156658101137)

к Министерству по управлению государственным имуществом Свердловской области (ИНН 6658091960, ОГРН 1036602638588)
о признании ненормативного правового акта недействительным.

УСТАНОВИЛ:

жилищно-строительный кооператив "Берег" обратился в арбитражный суд с заявлением к Министерству по управлению государственным имуществом Свердловской области о признании незаконным решения от 08.11.2023 № 17-01-25/30989 об отказе в предоставлении земельного участка с кадастровым номером 66:41:0000000:191051 на праве безвозмездного срочного пользования.

От жилищно-строительного кооператива «Берег» поступило ходатайство о принятии обеспечительных мер в виде приостановления исполнения приказа Министерства по управлению государственным имуществом Свердловской области № 6972 от 29.11.2023 года, приостановления проведения аукциона «На право заключения договора аренды земельного участка с кадастровым номером 66:41:0000000:191051 общей площадью 6614 кв. метров, с категорией земель — земли населенных пунктов, местоположение: Свердловская область, город Екатеринбург, сроком на 88 (восемьдесят восемь) месяцев», <https://torgi.gov.ru/new/public/notices/view/21000017410000000395>, запрета Управлению Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Свердловской области совершение регистрационных действий с земельным участком кадастровым номером 66:41:0000000:191051. В обоснование ходатайства заявитель указывает, что в отношении испрашиваемого участка с кадастровым номером 66:41:0000000:191051, отказ в предоставлении которого в настоящее время обжалуется, Министерством по управлению государственным имуществом 07.12.2023 года инициирован

аукцион «На право заключения договора аренды земельного участка с кадастровым номером 66:41:0000000:191051 общей площадью 6614 кв. метров, с категорией земель - земли населенных пунктов, местоположение: Свердловская область, город Екатеринбург, сроком на 88 (восемьдесят восемь) месяцев». <https://torgi.gov.ru/new/public/notices/view/21000017410000000395>. Извещение № 21000017410000000395. Аукцион проводится на электронной площадке АО «Сбербанк-АСТ» <https://utp.sberbank-ast.ru/AP/NBT/PurchaseView/21/0/0/1405297>. Аукцион в отношении земельного участка проводится на основании Приказа Министерства по управлению государственным имуществом Свердловской области № 6972 от 29.11.2023 года.

Определением от 13.12.2023 заявление оставлено без движения в связи с отсутствием доказательств уплаты государственной пошлины в установленном размере.

От заявителя поступили документы во исполнение определения об оставлении заявления без движения.

Рассмотрев заявление, материалы дела, суд приходит к следующему.

Статьей 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) предусмотрено, что арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Согласно правовой позиции, изложенной в п.14 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 01.06.2023 №15 «О некоторых вопросах принятия судами мер по обеспечению иска, обеспечительных мер и мер предварительной защиты» (далее – постановление Пленума от 01.06.2023 №15), рассматривая заявление о принятии обеспечительных мер, суд устанавливает наличие оснований для принятия обеспечительных мер, определяет, насколько конкретная мера, о принятии которой просит заявитель, связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей принятия обеспечительных мер (часть 2 статьи 91 АПК РФ).

Суд принимает обеспечительные меры при установлении хотя бы одного из оснований для их принятия (часть 2 статьи 90 АПК РФ).

В связи с этим при оценке доводов заявителя судам следует, в частности, иметь в виду: разумность и обоснованность требования заявителя о принятии обеспечительных мер; связь испрашиваемой обеспечительной меры с предметом заявленного требования; вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер; обеспечение баланса интересов сторон; предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц.

В целях предотвращения причинения заявителю значительного ущерба обеспечительные меры могут быть направлены на сохранение существующего состояния отношений (status quo) между сторонами.

В силу п. 15 постановления Пленума от 01.06.2023 №15 судам следует учитывать, что обеспечительные меры являются ускоренным и предварительным средством защиты, следовательно, для их принятия не требуется представления доказательств в объеме, необходимом для обоснования требований и возражений стороны по существу спора.

Для принятия обеспечительных мер заявителю достаточно обосновать наличие возможности наступления последствий, предусмотренных частью 2 статьи 90 АПК РФ.

Согласно п.16 постановления Пленума от 01.06.2023 №15, если в обоснование заявления о принятии обеспечительных мер лицо ссылается на то, что непринятие обеспечительных мер может затруднить или сделать невозможным исполнение решения суда (часть 2 статьи 90 АПК РФ), основанием для принятия обеспечительных мер может служить наличие реальной или потенциальной угрозы неисполнения решения суда, затруднения его исполнения в будущем.

Заявление о принятии обеспечительной меры может быть удовлетворено только при наличии связи испрашиваемой меры с предметом заявленного требования (п. 17 постановления Пленума от 01.06.2023 №15).

Предметом заявленных требований по настоящему делу являются требования о признании незаконным решения Министерства по управлению государственным имуществом от 08.11.2023 № 17-01-25/30989 об отказе в предоставлении земельного участка с кадастровым номером 66:41:0000000:191051 на праве безвозмездного срочного пользования.

При этом судом установлено, что в отношении испрашиваемого земельного участка с кадастровым номером 66:41:0000000:191051, отказ в предоставлении которого в настоящее время оспаривается, Министерством по управлению государственным имуществом 07.12.2023 года инициирован аукцион «На право заключения договора аренды земельного участка с кадастровым номером 66:41:0000000:191051 общей площадью 6614 кв. метров, с категорией земель - земли населенных пунктов, местоположение: Свердловская область, город Екатеринбург, сроком на 88 (восемьдесят восемь) месяцев».

Исследовав представленные доказательства и оценив их в соответствии со статьей 71 АПК РФ, суд приходит к выводу, что заявленные обеспечительные меры в виде приостановления исполнения приказа Министерства по управлению государственным имуществом Свердловской области № 6972 от 29.11.2023 года, приостановления проведения аукциона «На право заключения договора аренды земельного участка с кадастровым номером 66:41:0000000:191051 общей площадью 6614 кв. метров, с категорией земель — земли населенных пунктов, местоположение: Свердловская область, город Екатеринбург, сроком на 88 (восемьдесят восемь) месяцев»,

<https://torgi.gov.ru/new/public/notices/view/21000017410000000395>, а также запрета на совершение регистрационных действий связаны с предметом исковых требований, соразмерны им и направлены на сохранение существующего состояния отношений между сторонами до разрешения спора по существу.

Приведенные заявителем доводы суд считает обоснованными, поскольку при проведении аукциона и последующем заключении договора аренды земельного участка и его государственной регистрации заявитель утратит право на предоставление земельного участка на праве безвозмездного срочного пользования, тем самым при удовлетворении заявления, приведение сторон в первоначальное положение будет затруднительным ввиду возможности передачи земельного участка в аренду или по другим основаниям иному субъекту.

Таким образом, исходя из предмета заявленных требований, а также принимая во внимание, что непринятие обеспечительных мер приведет к затруднению или невозможности исполнения решения, суд с учетом принципа соразмерности заявленному требованию (ч.2 ст.91 АПК РФ) полагает необходимым удовлетворить заявление в части принятия обеспечительных мер в виде приостановления исполнения приказа Министерства по управлению государственным имуществом Свердловской области № 6972 от 29.11.2023 года, приостановления проведения аукциона, а также запрета на совершение регистрационных действий.

Лица, участвующие в деле (часть 1 статьи 97 АПК РФ), а также лица, считающие, что их права и интересы нарушены в результате применения обеспечительных мер (статья 42 АПК РФ), после получения определения арбитражного суда о применении обеспечительных мер вправе обратиться с ходатайством об их отмене в суд, их применивший, в порядке, предусмотренном статьей 97 АПК РФ, представив объяснения по существу примененных мер, на основании которых суд повторно проверяет наличие оснований, установленных частью 2 статьи 90 АПК РФ, для принятия либо отмены обеспечительных мер.

Руководствуясь ст. 90, 91, 93, 184 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Заявление жилищно-строительного кооператива "Берег" (ИНН 6685104288, ОГРН 1156658101137) о принятии обеспечительных мер удовлетворить.

2. Приостановить исполнение приказа Министерства по управлению государственным имуществом Свердловской области (ИНН 6658091960, ОГРН 1036602638588) от 29.11.2023 № 6972.

3. Приостановить проведение аукциона с извещением № 21000017410000000395 «На право заключения договора аренды земельного

участка с кадастровым номером 66:41:0000000:191051 общей площадью 6614 кв. метров, с категорией земель — земли населенных пунктов, местоположение: Свердловская область, город Екатеринбург, сроком на 88 (восемьдесят восемь) месяцев».

4. Запретить Управлению Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Свердловской области совершение регистрационных действий с земельным участком кадастровым номером 66:41:0000000:191051.

5. Определение подлежит немедленному исполнению.

6. Определение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение 10 дней со дня его принятия. Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, принявший решение.

В случае обжалования судебного акта в порядке апелляционного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить на интернет-сайте Семнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://17aas.arbitr.ru>.

Обжалование определения не приостанавливает его исполнение.

Судья

Е.Ф. Нестерова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 27.04.2023 6:44:00
Кому выдана Нестерова Екатерина Федоровна