

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД УРАЛЬСКОГО ОКРУГА**

пр-кт Ленина, стр. 32, Екатеринбург, 620000
<http://fasuo.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**о принятии обеспечительных мер
№ Ф09-4644/24**

Екатеринбург

05 июля 2024 г.

Дело № А60-62646/2023

Арбитражный суд Уральского округа в составе судьи Татариновой И. А., рассмотрев ходатайство жилищно-строительного кооператива «Берег» о принятии обеспечительных мер по делу № А60-62646/2023 Арбитражного суда Свердловской области по заявлению жилищно-строительного кооператива «Берег» (ИНН 6685104288, ОГРН 1156658101137) к Министерству по управлению государственным имуществом Свердловской области (ИНН 6658091960, ОГРН 1036602638588), о признании ненормативного правового акта недействительным,

третье лицо: акционерное общество «ДОМ.РФ» (ИНН 7729355614, ОГРН 1027700262270),

У С Т А Н О В И Л:

Жилищно-строительный кооператив «Берег» обратился в Арбитражный суд Свердловской области с заявлением к Министерству по управлению государственным имуществом Свердловской области о признании незаконным отказа в предоставлении земельного участка, изложенного в письме от 08.11.2023 № 17-01-25/30989.

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено акционерное общество «ДОМ.РФ».

Решением Арбитражного суда Свердловской области от 25.03.2024 заявленные требования удовлетворены, суд признал незаконным решение Министерства по управлению государственным имуществом Свердловской области об отказе в предоставлении жилищно-строительному кооперативу «Берег» земельного участка с кадастровым номером 66:41:0000000:191051, изложенное в письме от 08.11.2023 № 17-01-25/30989, обязал министерство устранить допущенные нарушения прав и законных интересов жилищно-строительного кооператива «Берег» путем повторного рассмотрения заявления о предоставлении земельного участка от 23.10.2023 № 3172446729 по существу и подготовки мотивированного ответа.

Постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 24.06.2024 решение Арбитражного суда Свердловской области от 05.04.2024

по делу № А60-62646/2023 отменено. В удовлетворении заявления жилищно-строительного кооператива «Берег» отказано.

Жилищно-строительный кооператив «Берег» обратился в Арбитражный суд Уральского округа с кассационной жалобой на постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 24.06.2024 по делу № А60-62646/2023 Арбитражного суда Свердловской области, одновременно заявив ходатайство о принятии обеспечительных мер в виде: приостановления исполнения приказа Министерства по управлению государственным имуществом Свердловской области от 29.11.2023 № 6972, приостановления проведения аукциона «На право заключения договора аренды земельного участка с кадастровым номером 66:41:0000000:191051 общей площадью 6614 кв. метров, с категорией земель — земли населенных пунктов, местоположение: Свердловская область, город Екатеринбург, сроком на 88 (восемьдесят восемь) месяцев», извещение № 21000017410000000395, запрета Управлению Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Свердловской области по совершению регистрационных действий с земельным участком кадастровым номером 66:41:0000000:191051.

В обоснование указанного заявления жилищно-строительный кооператив «Берег» отмечает, что в отношении испрашиваемого заявителем земельного участка, отказ в предоставлении которого оспаривается в рамках настоящего дела, Министерством по управлению государственным имуществом Свердловской области 07.12.2023 инициирован аукцион «На право заключения договора аренды земельного участка с кадастровым номером 66:41:0000000:191051 общей площадью 6614 кв. метров, с категорией земель - земли населенных пунктов, местоположение: Свердловская область, город Екатеринбург, сроком на 88 (восемьдесят восемь) месяцев», извещение № 21000017410000000395. Аукцион проводится на основании приказа Министерства по управлению государственным имуществом Свердловской области от 29.11.2023 № 6972. По мнению заявителя, учитывая изложенное, непринятие обеспечительных мер сделает невозможным исполнение ранее принятого Арбитражным судом Свердловской области решения по заявленным требованиям в случае удовлетворения кассационной жалобы заявителя.

Рассмотрев указанное ходатайство, суд находит его подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

На основании части 1 статьи 93 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации рассмотрение заявления об обеспечении иска осуществляется арбитражным судом, в производстве которого находится дело.

В соответствии с частью 1 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, а в случаях, предусмотренных Кодексом, и иного лица может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры).

Обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса в случаях: если их непринятие может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта; в целях предотвращения причинения

значительного ущерба заявителю (часть 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

В силу пункта 5 части 2 статьи 92 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации заявитель должен обосновать причины обращения с заявлением об обеспечении иска (о применении обеспечительных мер).

В соответствии с частью 3 статьи 93 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в обеспечении иска может быть отказано, если отсутствуют предусмотренные статьей 90 настоящего Кодекса основания для принятия мер по обеспечению иска.

По результатам рассмотрения заявления об обеспечении иска арбитражный суд выносит определение об обеспечении иска или об отказе в обеспечении иска (часть 5 статьи 93 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Согласно пункту 1 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 01.06.2023 № 15 «О некоторых вопросах принятия судами мер по обеспечению иска, обеспечительных мер и мер предварительной защиты» меры по обеспечению иска, обеспечительные меры, меры предварительной защиты принимаются судом в целях предотвращения нарушения прав, свобод и законных интересов заявителя или неопределенного круга лиц, снижения негативного воздействия допущенных нарушений, создания условий для надлежащего исполнения судебного акта (глава 13 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, глава 8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, глава 7 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации).

В силу пункта 14 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 01.06.2023 № 15, рассматривая заявление о принятии обеспечительных мер, суд устанавливает наличие оснований для принятия обеспечительных мер, определяет, насколько конкретная мера, о принятии которой просит заявитель, связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей принятия обеспечительных мер.

Суд принимает обеспечительные меры при установлении хотя бы одного из оснований для их принятия (часть 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации). В связи с этим при оценке доводов заявителя судам следует, в частности, иметь в виду: разумность и обоснованность требования заявителя о принятии обеспечительных мер; связь испрашиваемой обеспечительной меры с предметом заявленного требования; вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер; обеспечение баланса интересов сторон; предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц.

В целях предотвращения причинения заявителю значительного ущерба обеспечительные меры могут быть направлены на сохранение существующего состояния отношений (*status quo*) между сторонами.

Согласно пункту 15 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 01.06.2023 № 15 судам следует учитывать, что обеспечительные меры являются ускоренным и предварительным средством защиты, следовательно, для их принятия не требуется представления доказательств в объеме, необходимом для обоснования требований и возражений стороны по существу спора.

Для принятия обеспечительных мер заявителю достаточно обосновать наличие возможности наступления последствий, предусмотренных частью 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Учитывая, что обеспечительные меры применяются при условии обоснованности, арбитражный суд признает заявление стороны о применении обеспечительных мер обоснованным, если имеются доказательства, подтверждающие наличие хотя бы одного из оснований, предусмотренных частью 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Заявление о принятии обеспечительной меры может быть удовлетворено только при наличии связи испрашиваемой меры с предметом заявленного требования (пункт 17 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 01.06.2023 № 15).

При этом оценка необходимости применения обеспечительных мер производится судом по своему внутреннему убеждению, основанному на изучении всех обстоятельств спора, разумности и обоснованности применения обеспечительных мер, а также того, насколько данные обеспечительные меры связаны с предметом заявленного требования, соразмерны ему и каким образом они обеспечат фактическую реализацию целей обеспечительных мер, обусловленных основаниями, предусмотренными частью 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Институт обеспечительных мер направлен на достижение эффективной судебной защиты прав и законных интересов заявителя в случаях, когда существует вероятность неисполнения или ненадлежащего исполнения заинтересованным лицом судебного акта, принятого в будущем.

Суд кассационной инстанции принимает во внимание, что предметом заявленных требований по настоящему делу являются требования о признании незаконным решения Министерства по управлению государственным имуществом от 08.11.2023 № 17-01-25/30989 об отказе в предоставлении земельного участка с кадастровым номером 66:41:0000000:191051 на праве безвозмездного срочного пользования. При этом суд учитывает, что в отношении испрашиваемого земельного участка с кадастровым номером 66:41:0000000:191051, отказ в предоставлении которого в настоящее время оспаривается, Министерством по управлению государственным имуществом 07.12.2023 инициирован аукцион «На право заключения договора аренды земельного участка с кадастровым номером 66:41:0000000:191051 общей площадью 6614 кв. метров, с категорией земель - земли населенных пунктов, местоположение: Свердловская область, город Екатеринбург, сроком на 88 (восемьдесят восемь) месяцев».

Рассмотрев доводы заявителя, приведенные в обоснование ходатайства о применении обеспечительных мер, изложенные обстоятельства, суд кассационной инстанции пришел к выводу о том, что заявленные обеспечительные меры в виде приостановления исполнения приказа Министерства по управлению государственным имуществом Свердловской области от 29.11.2023 № 6972, приостановления проведения аукциона «На право заключения договора аренды земельного участка с кадастровым номером 66:41:0000000:191051 общей площадью 6614 кв. метров, с категорией земель - земли населенных пунктов, местоположение: Свердловская область, город Екатеринбург, сроком на 88 (восемьдесят восемь) месяцев», <https://torgi.gov.ru/new/public/notices/view/21000017410000000395>, запрета на совершение регистрационных действий связаны с предметом исковых требований, соразмерны заявленному требованию, обеспечивают сохранение существующего положения сторон (status quo) и являются необходимыми и достаточными для принятия обеспечительных мер.

При таких обстоятельствах заявление жилищно-строительного кооператива «Берег» о принятии обеспечительных мер подлежит удовлетворению судом в порядке, установленном статьями 90, 91 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь ст. 90, 91, 93, 184 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

1. Заявление жилищно-строительного кооператива «Берег» о принятии мер по обеспечению иска удовлетворить.
2. Приостановить исполнение приказа Министерства по управлению государственным имуществом Свердловской области от 29.11.2023 № 6972.
3. Приостановить проведение аукциона «На право заключения договора аренды земельного участка с кадастровым номером 66:41:0000000:191051 общей площадью 6614 кв. метров, с категорией земель - земли населенных пунктов, местоположение: Свердловская область, город Екатеринбург, сроком на 88 (восемьдесят восемь) месяцев», извещение № 21000017410000000395.
4. Запретить Управлению Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Свердловской области совершение регистрационных действий с земельным участком кадастровым номером 66:41:0000000:191051.
5. Определение подлежит немедленному исполнению.
6. За неисполнение определения об обеспечении иска лицом, на которое судом возложены обязанности по исполнению обеспечительных мер, это лицо может быть подвергнуто судебному штрафу.
4. Лицо, участвующее в деле, вправе обратиться с ходатайством об отмене обеспечения иска.

Судья

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 14.05.2024 3:31:56
Кому выдана ТАТАРИНОВА ИРИНА
АЛЕКСАНДРОВНА

И.А. Татаринова